New Trends in Qualitative Research

BY-NC-ND

VOLUMEN **21** | Nº **4**

DOI:
https://doi.org/10.36367/ntqr.21.4.2025.e1105

Beder Bocanegra Vilcamango

Raquel Yovana Tello Flores

María del Pilar Fernández Celis

Fecha de envío: Octubre, 2024
Fecha de evaluación: Abril, 2025
Fecha de publicación: Octubre, 2025

LA CHAKANA PREGUNTA Y EL RIGOR METÓDICO DE PAULO FREIRE

RESUMEN

La redacción académica en la universidad es la tarea que representa un conjunto de competencias y habilidades estrictamente cognitivas. No solo se trata de una sucesión lexical de palabras que constituyen oraciones o proposiciones funcionales gramaticalmente con el fin de transmitir un mensaje al interlocutor, en esencia, consiste en la demostración categorial de la producción de conocimiento a partir de una lectura con amplio sentido crítico. Construir conocimiento mediante el cuestionamiento implica necesariamente no parafrasear como mecanismo descolonizador del conocimiento. Redactar, en este contexto, supone utilizar estrategias creativas e innovadoras como la «Chakana pregunta» que refleja absolutamente el conocimiento ancestral de América latina. La Chakana pregunta se inspira en la dualidad de la cosmovisión andina de culturas peruanas como ventarrón, chavín, ychsma, chincha y caral, además de en regiones como Huaral, Cuzco y Puno (3400 a. C. -1532 d. C.). En este sentido, el surgimiento de la Chakana pregunta se sustenta en tres procedimientos: leer un texto argumentativo, preguntar (elaborar nueve preguntas) y redactar considerando el nivel divergente (articulación y dualidad de cuatro preguntas) con el fin de lograr el marco teórico referencial con base en el método para saber pensar correctamente, considerado al docente y estudiante como sujetos activos que son conscientes del método para enseñar a pensar desde este lado América Latina. La curiosidad crítica del docente y estudiante tiene implicancias en el rigor metódico del docente y estudiante para comprender la complejidad de la redacción cuando se desarrolla el pensamiento crítico. La Chakana pregunta resulta la manifestación creativa basada en los principios epistemológicos que plantean Bruner, Freire, Facione y De Sousa, su construcción dialéctica caracteriza la redacción que rechaza el uso de la paráfrasis, porque busca construir conocimiento desde una lectura con pensamiento crítico.

Palabras Clave
Chakana pregunta; Teoría crítica; Desarrollo creativo; Desarrollo cognitivo.

CHAKANA QUESTION AND PAULO FREIRE´S METHODICAL RIGOR

Abstract
Academic writing at university is the task that represents a set of strictly cognitive competencies and skills. It is not only a lexical succession of words that constitute sentences or grammatically functional propositions in order to convey a message to the interlocutor, basically, it consists of the categorical demonstration of knowledge production from a reading with a broad critical sense. Building knowledge by questioning necessarily implies not paraphrasing as a decolonizing mechanism of knowledge. Writing in this context means using creative and innovative strategies such as the «Chakana question» which absolutely reflects the ancestral knowledge of Latin America. The Chakana question is inspired by the duality of the Andean worldview of Peruvian cultures such as ventarrón, chavín, ychsma, chincha and caral, in addition to regions like Huaral, Cuzco and Puno (3400 BCE -1532 AD). In this way, the emergence of the Chakana question is based on three procedures: read an argumentative text, ask (create nine questions) and write considering the divergent level (articulation and duality of four questions) in order to achieve the referential theoretical framework based on the method to know how to think correctly, considered the teacher and student as active subjects who are aware of the method to teach to think from this side Latin America. The critical curiosity of the teacher and student has implications in the methodical rigor of the teacher and student to understand the complexity of writing when developing critical thinking. The Chakana question is a creative manifestation based on the epistemological principles posed by Bruner, Freire, Facione and De Sousa; its dialectical construction characterizes the writing that rejects the use of the paraphrase, because it seeks to build knowledge from a reading with critical thinking.

Keywords
Chakana question; Critical theory; Creative development; Cognitive development.

1. Introducción

El uso del método para saber investigar requiere de estrategias que permitan lograr el objetivo, en este sentido, el empleo pertinente de la estrategia didáctica en relación con el saber metódico que propone Paulo Freire consiste en un ejercicio dicotómico que requiere una estrategia específica, por lo tanto, resulta válido preguntarse: ¿en qué medida la Chakana pregunta se puede entender como una estrategia didáctica alineada con el rigor metodológico propuesto por Paulo Freire?

El uso de una estrategia focalizada en la redacción académica es muy importante para América Latina, por cuanto desarrolla la independencia del pensamiento crítico y autonomía del autor. Redactar con base en preguntas sin preocuparse de responderlas es una antípoda a las respuestas. Por lo tanto, el saber metódico que propugna Freire encaja suficientemente, considerando que América Latina tiene elementos suficientes para demostrar que existe conocimiento. El uso de la Chakana pregunta implica tres procedimientos: (a) *Lectura crítica del texto: e*nseñar exige rigor metódico

> […] este rigor metódico no tiene nada que ver con el discurso «bancario» meramente transferidor del perfil del objeto o del contenido. Es, en este sentido, cómo enseñar no se agota en el «tratamiento» del objeto o contenido, hecho superficialmente, sino que se extiende a la producción de las condiciones en que es posible aprender críticamente. Y esas condiciones implican o exigen la presencia de educadores y de educandos creadores, instigadores, inquietos, rigurosamente curiosos, humildes y persistentes […]en las condiciones del verdadero aprendizaje los educandos se van formando en sujetos reales de la construcción y de la reconstrucción del saber enseñando al lado del educador, también sujeto del proceso. Solo así podemos hablar realmente un saber enseñado: el objeto es aprehendido en su razón de ser y, por lo tanto, aprendido por los educandos. Se percibe, así, la importancia del papel del educador, el mérito de la paz con que viva la certeza de que parte de su tarea docente es no solo enseñar los contenidos, sino también enseñar a pensar correctamente. De allí la imposibilidad de que un profesor se vuelva crítico si—mecánicamente memorizador— es mucho más un repetidor cadencioso de frases e ideas inertes que alguien desafiante. El intelectual memorizador, que lee horas sin parar, que se domestica ante el texto, con miedo a arriesgarse, habla de sus lecturas casi como si las estuviera recitando de memoria —no percibe ninguna relación, cuando realmente existe, entre lo que leyó y lo que ocurre en su país, en su ciudad, en su barrio—, repite lo leído con precisión, pero raramente intenta algo personal (Freire, 2012, pp. 27-29).

El texto fue seleccionado porque desmitifica el concepto de método en relación con la enseñanza y permite reflexionar sobre el pensamiento crítico y reflexivo. (b) *Plantear nueve preguntas con pensamiento crítico*, este proceso implica el llenado de la Chakana pregunta. Una vez planteadas las nueve preguntas, se seleccionaron cuatro (ver la figura 1).

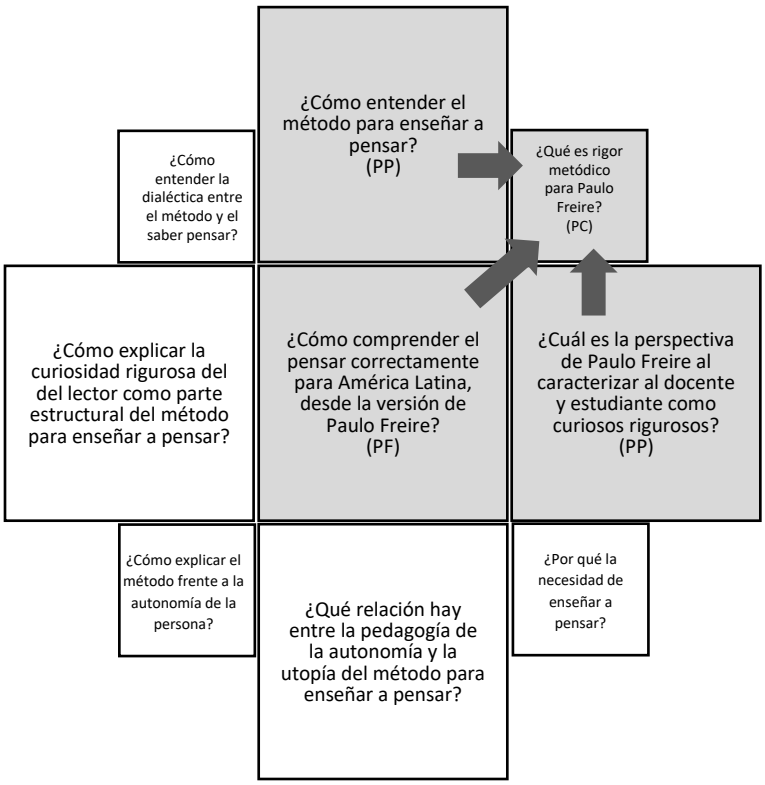


Figura 1. El nivel divergente en las cuatro preguntas

Una vez lograda las nueve preguntas, se seleccionan cuatro (zona sombrada), con el fin de determinar la divergencia que permitirá desarrollar el tercer procedimiento; es decir, la redacción del cuerpo del artículo.

1.1 Pensar correctamente para América Latina y el rigor metódico

Crear argumentos desde la divergencia de preguntas implica buscar el desarrollo humano mediante la redacción científica, aunque el método o estrategias haya sido muy relativo (Bocanegra, 2021) para comprender el rigor metódico que plantea Freire. Los cuestionamientos a los métodos son válidos en tanto el método no siempre coadyuva al desarrollo del saber pensar correctamente. El límite del pensamiento correcto se define cuando es evidente la capacidad del desempeño laboral (Casanova, 2012) y no necesariamente frente a otras personas, porque puede haber insatisfacción y el pensamiento no resultaría correcto. Entonces, ¿cómo comprender el pensar correctamente para América Latina desde la versión de Paulo Freire? Este cuestionamiento es importante al reconocerse la dependencia académica de Europa, puesto que la redacción científica debería ser la actividad recurrente e inherente al ser humano; sin embargo, cuando se sustenta en el uso indiscriminado de la paráfrasis, solo se fortalece la dependencia académica. El rigor metódico y su forma líquida en base a preguntas se alinea a la pedagogía de la pregunta.

La epistemológica de la estrategia didáctica de redacción se configura como el saber metódico de la Chakana pregunta, al ser una alternativa desarrolladora de pensamiento crítico a partir de la pregunta antes que buscar incesantemente la respuesta.

Pensar correctamente es una competencia que refleja al estudiante universitario mediante la redacción crítica y reflexiva sobre la base de preguntas. Utilizar la Chakana pregunta para pensar correctamente desde el espectro de la pedagogía resulta razonable, porque la universidad desarrolla una cultura pedagógica cuyo contexto es referente simbólico de la identidad del docente (Cols, 2011), con la finalidad de desarrollar el interés cognitivo como constructo del rigor metódico para redactar científicamente. La Chakana pregunta se define así misma como estrategia didáctica para saber pensar correctamente dentro de la autonomía.

1.2 El método para enseñar a pensar desde la epistemología del sur

El rol de las ciencias sociales en el sentido global de la utilidad del saber enseñar a pensar desde el método es muy frágil. Actualmente se replantea una reconceptualización de la epistemología y de la metodología del conocimiento social (De Sousa, 2019), por cuanto el método subyace al poder de las ciencias, desde esta posibilidad los cuestionamientos a la redacción sin método son incongruentes, aunque se sabe que la metodología otorga una visión u orientación al que pretende ser analista (Strauss, 2002), con el fin de expresar su curiosidad crítica. De este modo, lo sustentado consiste en el ejercicio plenipotenciario del saber pensar correctamente con el propósito de ser independiente académicamente y no perpetuar el memorismo. En este contexto: ¿cómo entender el método para enseñar a pensar? sabiendo que la crisis de las ciencias sociales en relación con el saber metódico y las propiedades de la pedagogía de la enseñanza no visionan el horizonte del saber pensar, considerando que «al colegio hay que ir, manipular y experimentar» (De Zubiría, 2015, p. 115) lo que se pueda, incluso el pensamiento modernista frente a la incertidumbre. Se evidencia que la escuela que propugna De Zubiría es una utopía porque la existencia del *pensar correctamente* bajo la perspectiva de la epistemología del sur significa repensar la redacción desde la misma epistemología del método antes que del procedimiento.

La pertinencia didáctica de la Chakana pregunta configura la crítica a la educación universitaria que se sustenta en preguntas inexistentes (Freire, 2013), donde la vitalidad del saber metódico, en medio de la crisis de las ciencias sociales, resulta una alternativa que aproxima a la pedagogía de la pregunta. Ello implica que las mejores condiciones para pervivir en la sociedad obligan a repensar los métodos de redacción que hasta hoy son inexistentes; aunque se sostenga el método científico es «un conjunto de postulados, reglas, normas para el estudio y solución de problemas» (Bonilla y Rodríguez, citados en Bernal, 2010, p. 58); sin embargo, los resultados no son los mejores. La utopía del método científico colisiona con los resultados de la crisis de las ciencias sociales en América Latina, por cuanto el saber metódico no existe y la redacción científica debe ser la demostración de competencias y habilidades para ello.

1.3 El docente y estudiante, la curiosidad crítica

Cómo podría entenderse la condición biplánica de las palabras cuando se sabe que en la redacción también participan los oprimidos quienes se definen mañosamente al decir una cosa y al mismo tiempo están afirmando otra con el fin de defender su verdad (Freire, 2013), esta dual forma de defender la verdad correctamente obliga a repensar el método de la redacción. La curiosidad crítica se ubica en la misma línea que la investigación con énfasis en el cuestionamiento mediante la Chakana pregunta. Tanto el docente como el estudiante en la universidad deberían reconsiderar la curiosidad crítica con el fin de aproximarse al pensar correctamente.

La epistemología del método científico no representa la autonomía, tal cual lo hace Freire y sus expectativas. Después de todo, los conceptos triviales o la distancia de ellos caracterizan el sesgo entre conocimiento y la experiencia (Bocanegra, 2022), porque el rigor metódico es individual dentro de la epistemología del sur. El rigor metódico resulta una cuestión divergente de la epistemología, antes que llegar a la verdad con el método apropiado. En las prácticas comunes, el saber metódico en la universidad o fuera de ella no tiene una plusvalía significativa. En este sentido, la Chakana pregunta es una estrategia didáctica complementaria al rigor metodológico que recae sobre la pregunta antes que la respuesta. De este lado del mundo, la Chakana pregunta representa la epistemología del sur, por cuanto su origen andino y la dualidad de las preguntas desarrollan pensamiento crítico antes que el desmesurado memorismo.

2. Discusión

Preguntar es crear, curiosear, explorar, indagar, cuestionar y reflejarse con autonomía humana, porque cuando surge una respuesta el pensamiento crítico concluye, pero, además, la Chakana pregunta está antes, durante y después del desarrollo del pensamiento crítico (Bocanegra, 2021), que conduce el desarrollo del corpus del documento. La idea divergente entre cuatro preguntas permite caracterizar el tipo de aprendizaje asociado al pensamiento crítico. Una pregunta no necesariamente se corresponde con la respuesta o varias de ellas, también implica el cuestionamiento con énfasis en el conocimiento, donde la epistemología visionaria implica preguntar sobre la validez del conocimiento y sus formas de ignorar el colonialismo (De Sousa, 2019). La relación entre la epistemología y el rigor metódico que propone Freire se sustenta en el poder cuestionador, porque una pregunta en el contexto de la Chakana pregunta es la esencia —pregunta fundamental— y sustancia —pregunta principal— a la vez, (Bocanegra et al., 2022), cuyas relaciones motivan la redacción como argumentos divergentes o convergentes que representan la condición humana en su real dimensión. La divergencia entre esencia y sustancia de las preguntas se debe a que su estructura categorial es argumento para sí y para las cuatro preguntas sin desmedro de su tipología.

La divergencia, por tanto, significa que el enfoque asociado al pensamiento crítico se ha establecido, es la sinergia antípoda entre las preguntas que no buscan respuesta, porque al analizar la dualidad pregunta-respuesta no existe alguna dicotomía, considerando que el aprendizaje siempre ha sido tautológico (Bautista *et al*., 2023) y la divergencia no ha tenido su propio espacio para el desarrollo

académico. El valor ontológico del rigor metódico para desarrollar el saber pensar en América Latina se aproxima a la pedagogía de la pregunta antes que buscar respuestas para satisfacer expectativas.

La Chakana pregunta es la estrategia didáctica que desarrolla la cognición y busca la independencia del autor. De Sousa, Strauss y Freire enfatizan al sostener que la visión de la investigación es el ejercicio hermenéutico muy fuerte, sabiendo que la universidad latinoamericana no necesariamente genera métodos.

3. Consideraciones finales

La Chakana pregunta es la estrategia didáctica focalizada en la redacción científica que permite contextualizar el rigor metódico que plantea Freire. Redactar científicamente, desde la Chakana pregunta, es el proceso dialéctico y hermenéutico que niega la respuesta de la pregunta. Pensar correctamente desde el planteamiento de preguntas tiene implicancias en el desarrollo humano. El uso de la Chakana permite afirmar que no existe método absoluto para aprender a pensar en la universidad. El rigor metódico tiene implicancias en la curiosidad seria y reflexiva que caracteriza ineludiblemente el saber pensar antes que el método propiamente dicho. De este modo, la Chakana pregunta se ubica en la misma línea del rigor metódico como estrategia didáctica vía para el desarrollo humano mediante la redacción científica.

Aprobación Ética: Fue otorgada por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, mediante el Vicerrectorado de Investigación.

Consentimiento Informado: Declaramos que no corresponde, por tratarse de un estudio teórico basado en al análisis de un texto utilizando la Chakana pregunta como estrategia didáctica.

Declaración de Conflictos de Interés: Los autores declaramos que no existen conflictos de interés, por cuanto la investigación es de nuestra autoría, no ha sido publicado en otros medios; tampoco depende de evaluación en otra revista. Los autores han participado según su rol y asumimos la responsabilidad sobre el contenido, ello ha permitido cumplir con todas las normas éticas que demanda la investigación.

Financiación: Los autores declaran haber recibido apoyo financiero de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, mediante Resolución n.° 020-2025-R.

4. Referencias

Anta, J., y Piñeiro, E. (2020). Reflexiones sobre conocimiento, crítica y saber académico antropológico en América. Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades, (10), 116-129. https://doi.org/10.37135/chk.002.10.08

Bautista Castro, Ch. P., Esqueche Torres, J. J., Bocanegra Vilcamango, B., Tello Flores, R. Y., & Fernández Celis, M. P. del. (2023). La exclusión social en la escuela rural de Lambayeque, una perspectiva de la Chakana pregunta. Revista Conrado, 19(90), 134-145.

Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Pearson.

Bocanegra Vilcamango, B., Tello Flores, R., Dávila Cisneros, J., y Vela Meléndez, L. (2022). De la dualidad de la Chakana pregunta al pensamiento crítico, una estrategia para producir textos. Páginas (Rosario): Revista Digital de la Escuela de Historia, 14(36), 16. https://revistapaginas.unr.edu.ar/index.php/RevPaginas/article/view/685

Bocanegra, B. (2021). El exante y expost del pensamiento crítico de la Chakana Pregunta. Revista Boletín Redipe, 10(1), 259-271. https://doi.org/10.36260/rbr.v10i1.1178

Bocanegra, B. (2022). La metáfora del liderazgo (y un táper de sarcasmo). Caja Negra.

Casanova. A. (2012). La evaluación de competencias básicas. La Muralla.

Cols, E. (2011). Estilos de enseñanza. HomoSapiens.

De Sousa, B. (2019). Una epistemología del sur. Clacso.

De Zubiría. J. (2015). Los modelos pedagógicos. Magisterio.

Flick, U. (2007). Introducción a la investigación cualitativa. Morata.

Freire, P. (2012). Pedagogía de la pregunta. Siglo Veintiuno.

Freire, P. y Facundez, A. (2013). Por una pedagogía de la pregunta, crítica a una educación basada en respuestas a preguntas inexistentes. Siglo Veintiuno.

Quintero, M. (2018). Uso de las narrativas, epistemologías y metodologías: aportes para la investigación. DIE.

Strauss A., y Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Universidad de Antioquía.

Beder Bocanegra Vilcamango
Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Perú
https://orcid.org/0000-0002-4157-265X
✉ bbocanegra@unprg.edu.pe

Raquel Yovana Tello Flores
Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Perú
https://orcid.org/0000-0001-8060-2017
✉ rtellof@unprg.edu.pe

María del Pilar Fernández Celis
Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Perú
https://orcid.org/0000-0002-0248-5852
✉ mfernandezc@unprg.edu.pe