



New Trends in
Qualitative
Research



VOLUMEN 22 | N° 1

DOI:

<https://doi.org/10.36367/ntqr.22.1.2026.e1151>

Freddy Asrael Paz Sifuentes

Beder Bocanegra Vilcamango

Raquel Yovana Tello Flores

María del Pilar Fernández Celis

Yvonne de Fátima Sebastiani Elías

Milagros del Pilar Cabezas Martínez

Sandra Ydelsa Wyszowski Elías

Daniel Edgar Alvarado León

Fecha de envío: Febrero, 2025

Fecha de evaluación: Septiembre, 2025

Fecha de publicación: Febrero2, 2026

POLÍTICA INTRUSIVA: INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN DE LA ESCUELA RURAL, UN ANÁLISIS DE LA CHAKANA PREGUNTA

RESUMEN

El desarrollo de competencias para redactar académicamente en el escenario universitario requiere de estrategias focalizadas en la producción de conocimiento, asumiendo que el pensamiento crítico es la categoría que requiere de habilidades de alta demanda cognitiva. En este sentido, la investigación surge a partir de la pregunta: ¿en qué medida la Chakana pregunta facilita la redacción de artículos académicos utilizando preguntas en base a pensamiento crítico? La Chakana pregunta como estrategia didáctica para promover la redacción de artículos académicos se ha publicado en Ecuador, Bolivia, Colombia, Cuba, Argentina, España y Portugal y cuyo objetivo fue redactar un artículo académico. La metodología de investigación se corresponde con el enfoque cualitativo mediante el análisis documental de 30 referencias y la codificación inductiva mediante el uso de ATLAS.ti. Se ha analizado un texto de 228 palabras mediante cuatro preguntas: (a) ¿De qué manera contribuyen las prácticas antitéticas y la falta de políticas inclusivas a la exclusión social en la escuela rural?, (b) ¿Cómo se manifiesta la discriminación en el contexto de la escuela rural?, (c) ¿Cuáles son las principales prácticas antiéticas que afectan la escuela rural?, y (d) ¿Cómo reaccionan los estudiantes y familias ante las prácticas éticas en la escuela rural? Los cuatro interrogantes representan el análisis convergente con el cual se elabora el marco teórico sin determinar la respuesta. Como resultado, se debe precisar que el arraigo histórico del artículo científico se ha fortalecido en su concepción y estructura definida porque permite desarrollar el análisis y la síntesis como habilidades para redactar académicamente. Sobre las consideraciones finales, la Chakana pregunta es, estructuralmente, una estrategia de redacción que aporta al enfoque cualitativo y privilegia al análisis de la pregunta antes que la respuesta, porque la redacción reflexiva se sustenta en la operacionalización de categorías.

Palabras Clave

Chakana pregunta; Inclusión; Exclusión; Escuela rural; Didáctica.

INTRUSIVE POLICY: INCLUSION AND EXCLUSION OF RURAL SCHOOL, CHAKANA QUESTION ANALYSIS

Abstract

The development of competencies for academic writing in the university setting requires strategies focused on knowledge production, assuming that critical thinking is the category that demands high-level cognitive skills. In this context, the research arises from the following question: To what extent does the Chakana pregunta facilitate the writing of academic articles using questions based on critical thinking? The Chakana pregunta as a didactic strategy to promote academic writing has been implemented in Ecuador, Bolivia, Colombia, Cuba, Argentina, Spain, and Portugal, with the aim of guiding the development of academic articles. The research methodology follows a qualitative approach through documentary analysis of 30 references and inductive coding using ATLAS.ti. A 228-word text was analyzed through four guiding questions: (a) How do antithetical practices and the lack of inclusive policies contribute to social exclusion in rural schools? (b) How does discrimination manifest in the context of rural schools? (c) What are the main unethical practices affecting rural schools? and (d) How do students and families respond to ethical practices in rural schools? These four questions represent a convergent analysis framework used to construct the theoretical framework without seeking to determine definitive answers. As a result, it must be noted that the historical grounding of the scientific article has been strengthened in both its conception and defined structure, as it enables the development of analysis and synthesis as essential skills for academic writing. Final considerations: Structurally, the Chakana pregunta is a writing strategy that supports the qualitative approach and prioritizes the analysis of the question over the answer, since reflective writing is based on the operationalization of categories.

Keywords

Chakana question; Inclusion; Exclusion; Rural school; Didactic.

1. Introducción

La redacción académica en la universidad peruana aún tiene sus limitaciones en la investigación, considerando que aún persiste la estructura típica IMRyD, el recurrente uso de la paráfrasis no permite una redacción con voz propia, pues en el Perú existen 13 138 investigadores debidamente registrados; sin embargo, solo 36 (0.27 %) son estudiantes que no han obtenido el grado de bachiller. Se sabe que “[h]istóricamente, el artículo [académico] ha sido el soporte para importantes tesis cuya universalidad no se puede negar, queda claro que la preeminencia del discurso no soslaya la contundencia de este y tampoco las formas” (Bocanegra, *et al.*, 2024, p. 9) con las que se puede abordar el problema metodológico de redacción académica. Frente al problema que enfrena la redacción científica surge la *Chakana pregunta*, como estrategia didáctica orientada a la redacción académica, las publicaciones en Ecuador, Bolivia, Colombia, Cuba, Argentina, Portugal, España y México son evidencias concretas de una innovadora metodología que desarrolla tres procedimientos: lee, pregunta y redacta en el contexto universitario. La *Chakana pregunta* es una estrategia didáctica focalizada en la redacción de artículos académicos y utiliza el pensamiento crítico en estudiantes universitarios mediante nueve preguntas con el fin de crear conocimiento asumiendo posturas críticas. Arum & Roksa (2011) “han estudiado el impacto del pensamiento crítico y han llegado a la conclusión de que es imposible enseñarlo a nivel universitario, debido a que nadie sabe lo que implica esta competencia ni en qué consiste” (p. 95), por tanto, se deduce que al no haber una metodología de redacción académica se justifica la pertinencia de la *Chakana pregunta*.

Se deduce que la diversidad de enfoques y perspectivas sobre redacción en la universidad es controversial. En este contexto, el objetivo planteado fue redactar un artículo académico utilizando la *Chakana pregunta*, considerando que el marco teórico se sustenta en el análisis de las cuatro preguntas. Muchos autores han discriminado diversas categorías alrededor de la redacción. Santos *et al.* (2021): pensar, conocer, argumentar. Boillos (2020): pensar, repensar, formular, reformular. Moreno-Fontalvo (2020): escritura, realidad circundante. Rey-Castillo & Gómez Zermeño (2021): escasez de hábitos de lectura, escritura, falta de acompañamiento. Alhassan (2019): actuación, socialización. Valverde (2018): texto académico, conocimiento, transmisión. Sağlamel & Kayaoğlu (2015): sentimiento, pavor, dudas, esfuerzo. Sologuren *et al.* (2019): escritura académica, competencias genéricas, transversales, habilidades sociales, trabajo colaborativo. Urzúa-Martínez *et al.* (2021): escribir, capacidad, permanencia, abandono. Anaya *et al.* (2023).

De este modo, se justifica la pertinencia didáctica-metodológica de la *Chakana pregunta*; en este sentido, se plantea el siguiente interrogante: ¿en qué medida la *Chakana pregunta* facilita la redacción de artículos académicos utilizando preguntas en base a pensamiento crítico?

2. Metodología

En el estudio actual, por la necesidad de conocer la actualidad científica acerca de la política intrusiva: inclusión y exclusión de la escuela rural, se ha optó por el enfoque cualitativo, cuyo método estuvo

basado en el análisis documental, que consiste demostrar las evidencias en forma descriptiva y sin análisis estadístico, alineado al razonamiento inductivo, cuyas explicaciones emergen de los datos, los cuales también son conocidas como revisiones sistemáticas sin metanálisis (Aguilera & Arrollo, 2016). Se ha utilizado la versión 25 del *software* ATLAS.ti para procesar los datos, dado que facilita la organización y la sistematización de la información, así como la creación de gráficos para su análisis e interpretación. Además, el análisis inductivo se eligió como método. El procedimiento de búsqueda y selección de artículos comenzó en Google Académico, donde se introdujo el constructo “política intrusiva: inclusión y exclusión de la escuela rural” (en español) y se encontraron 165 artículos. El segundo paso consistió en escoger el filtro de temporalidad: 2020-2025, lo que arrojó un total de 42 artículos. En el tercer paso, se aplicó el filtro de idioma (español), con lo cual se obtienen 28 artículos relacionados con la política intrusiva: la inclusión y exclusión en las escuelas rurales. Se inició con la lectura y elección de cada uno de los 28 artículos adquiridos, y finalmente se eligieron 8 artículos que fueran de acceso abierto y que trataron únicamente el asunto de política intrusiva: inclusión y exclusión en la escuela rural. Estos artículos, que fueron descargados en PDF, se cargaron en el *software* ATLAS.ti para que se analicen conforme los objetivos planteados.

La primera codificación se efectuó inductivamente. El equipo investigador estuvo conformado por un equipo multidisciplinario de docentes de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (Perú), los cuales asignaron códigos a las citas que encontró en el documento, de modo que, al concluir, se tuvo un conjunto de códigos con los cuales se empezó a trabajar. Mediante la codificación inductiva como proceso analítico, se organizaron categorías que emergieron directamente de los datos, sin preconcepciones, con el cual se desarrolló el marco teórico. Esta herramienta permitió gestionar sistemáticamente las citas textuales, agrupar los fragmentos de texto codificados en ideas similares y, posteriormente, inferir las categorías analíticas que estructuran el análisis. Las categorías fueron las siguientes: prácticas antitéticas, políticas inclusivas, exclusión social, discriminación, reacción de estudiantes y prácticas éticas.

La justificación del corpus emerge de la redacción de un texto, sin buscar respuesta. *La Chakana pregunta en el contexto de la didáctica* desarrolló tres procedimientos: 1) leer un texto de 228 palabras, 2) plantear nueve preguntas con pensamiento crítico y 3) redactar sin pretender respuesta. El texto seleccionado fue materia para el análisis documental, fue parte de las conclusiones del artículo publicado en Cuba¹ y que constituyó un trabajo académico acreditable en la formación universitaria. A continuación, el texto seleccionado.

¹ Véase: Bautista et.al (2023). La exclusión social en la escuela rural de Lambayeque, una perspectiva de la Chakana pregunta. *Revista Conrado*, 19(90), 134-145. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2876>

La exclusión social en la escuela rural de Lambayeque, una perspectiva de la Chakana pregunta

Bautista Castro Chantal Paola

[Texto]

La exclusión social de la escuela rural dentro del mismo sistema es un tema muy sensible, ya que transgrede la condición humana de los estudiantes como consecuencia de las prácticas antiéticas e incompatibles a las políticas incluyentes y que es necesario mediante cuestionamientos; en este sentido, la Chakana pregunta es un buen recurso didáctico que desarrolla el pensamiento crítico al desafiar a la cognición de la pregunta antes que la respuesta. La discriminación de la escuela rural es un fenómeno sociocultural que requiere de cuestionamientos constantes desde lo hermenéutico y pragmático para caracterizar la naturaleza de las estructuras políticas y los mecanismos administrativos que provocan la exclusión antes que la inclusión de la misma [...]. Las dificultades de la escuela rural excluida se convierten en la narrativa como medio y técnica de investigación porque define y caracteriza el pensamiento crítico que se aleja de cualquier giro literario como la metáfora científica, con la finalidad de reflexionar críticamente con base en los tres cuestionamientos a la visibilidad de la ética en los funcionarios del Estado mediante la Chakana pregunta. El estadio de la Chakana pregunta es permanente al estar antes, durante y después del análisis del problema de la escuela rural excluida. Se convierte en la narrativa cuya síntesis en la pregunta precisa la relación *economía-voluntad* como constructo que conduce las prácticas no éticas de los funcionarios del Estado.

El texto ha de ser cuestionado mediante el análisis de cuatro preguntas (zona sombreada, figura 1).

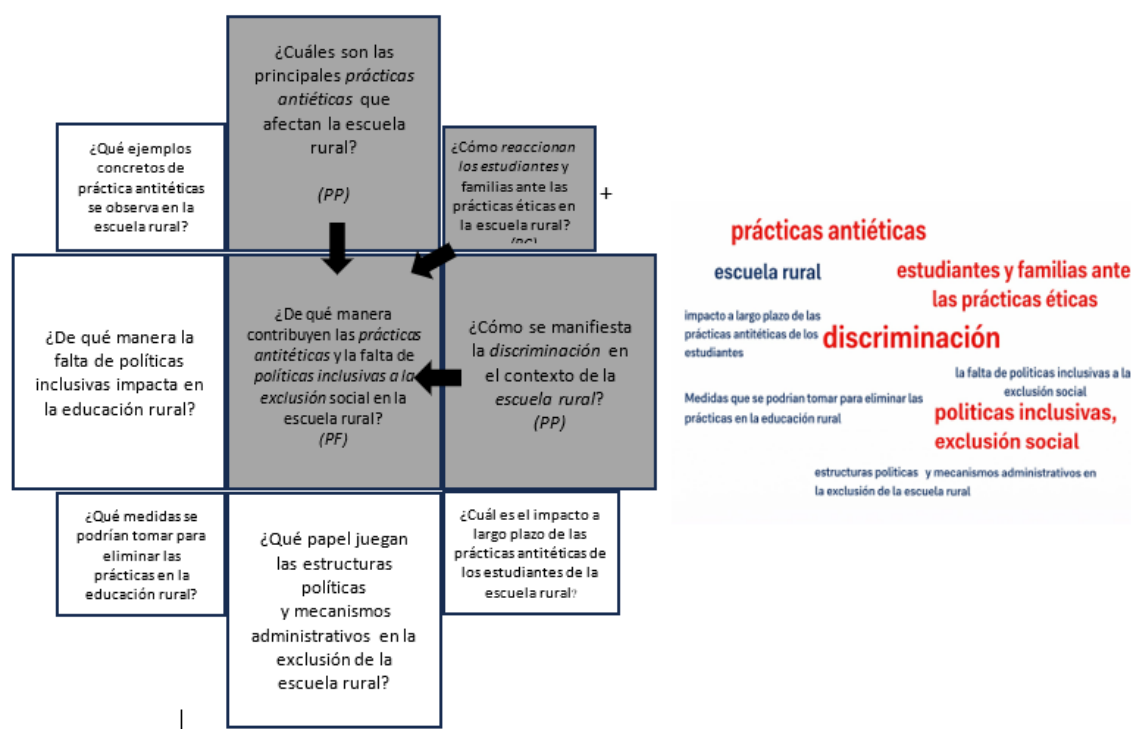


Figura 1. Conceptualización de los artículos seleccionados a partir de la “Chakana pregunta”

Del árbol de conceptualización se tiene a continuación: describir y analizar las prácticas antiéticas que convergen a la inclusión y exclusión de la escuela rural y su relación con las políticas discriminatorias.

La metodología utilizada para determinar los códigos ha sido de tipo inductivo-deductivo. Primero, se utiliza la bibliografía para prever los códigos con los que se podría interrogar el corpus. Luego, se establece un modelo jerárquico de códigos antes del análisis de la hipótesis. Después de la primera lectura y el análisis de los resultados, las categorías se refinan. Por ende, es un proceso iterativo que empieza con el acto hermenéutico, y luego sigue con la anotación y el análisis de la hipótesis. Además, se ha propuesto un sistema de códigos que convierte cada pregunta de investigación en un eje de códigos específicos para ser usados durante la anotación. Así, la lectura interpretativa del corpus se enfoca en identificar citas que puedan estar relacionadas con estos códigos. Las cuales se hacen referencia en el marco teórico. Ver figura 2.



Figura 2. Interfaz del administrador de códigos de Atlas.ti

Fuente: Elaboración propia

A la primera pregunta de investigación corresponde un eje de lo antagónico de lo incluyente y lo excluyente; dentro de esta supracategoría, se han usado de manera especial la discriminación de la escuela rural. Esto ha permitido detectar qué facetas son frecuentemente más representadas, y se alinean con la subpregunta sobre las falencias en las escuelas rurales, estos códigos interrogan si esta supuesta diversidad educativa se produce en el país. Del estado de la cuestión se dedujeron estrategias potenciales a las que un texto puede recurrir para representar lo antagónico de lo incluyente y excluyente. Primero, cabe esperar una estrategia neutra o cero, consistente en aludir explícitamente a lo incluyente y excluyente dentro del campo educativo en las escuelas rurales.

Una vez que esta estructura de códigos se estableció, se inicia la anotación en sí, la cual debe concebirse como una lectura enriquecida a través de un modelo interpretativo. Esta etapa supone una inversión de tiempo mayor, ya que incluye la parte principal del análisis hermenéutico.

Para asegurar la calidad de los datos, la lectura debe ser uniforme en el uso del modelo interpretativo. En términos prácticos, se trata de elegir una cita textual significativa y vincularla con un código interpretativo.

Después de que el corpus ha sido anotado, se comienza a analizar los datos de la anotación. Los métodos empleados para el análisis actual se mencionarán a continuación. Se ha creado, en primer término, una tabla de códigos documentales. Proporciona la información general del proyecto: la cantidad de anotaciones ya sea en términos totales o por novela y código. Facilita la comparación intuitiva de qué códigos se han utilizado más generalmente y cuáles son más distintivos de cada documento. Respecto a las estrategias de representación de lo antagónico de lo incluyente y excluyente, relación entre la práctica antiética, la inclusión rural y naturaleza ontológica de las prácticas para la escuela rural; además de la cleptocracia/privatización de fondos públicos; hurto y robo, soborno; extorsión, impuestos ilegales; comisiones ilegales, manipulación de regulaciones; predisposición y favoritismo en la toma de decisiones, falta de cumplimiento de responsabilidades; desertión; parasitismo; clientelismo (7 y 10 ocurrencias, respectivamente) se vuelve transparente con mayor frecuencia (en 37 ocasiones), pero el dato sigue siendo relativamente bajo en comparación con el total de anotaciones que recoge una mención.

3. Marco teórico

La redacción científica mediante la Chakana pregunta se desarrolla en base a cuatro preguntas (nivel convergente). Este análisis se sustenta en el desarrollo del pensamiento crítico, donde la sinergia de los conceptos que anteceden a los planteamientos de Brookfield (1987) resulta laxa respecto de las características del pensamiento crítico, lo que implica desarrollar la redacción científica frente al poder de las categorías. El planteamiento de Mezirow (2000), al referirse a la teoría transformacional, busca que los marcos referenciales sean más inclusivos; es decir, los significados, perspectivas, conceptos, reflexiones y otros generen espacios más inclusivos; sin embargo, siempre se ha entendido que el lenguaje no siempre es el reflejo de la sociedad, pues los significados son inestables dentro de contextos diferentes (Kincheloe, 2008) y los cambios evidentes reflejan que no existe teoría suficiente capaz de explicar los fenómenos sociales alrededor de la escuela rural creada por el hombre y excluida por el mismo. Por lo tanto, la redacción científica sin pensamiento crítico no existe, razón por la cual la estructura del marco teórico de este artículo se desarrolla mediante cuatro preguntas que se presentan en las siguientes secciones.

3.1 ¿De qué manera contribuyen las prácticas antiéticas y la falta de políticas inclusivas a la exclusión social en la escuela rural?

La dicotomía entre lo necesario e imposible de la sustancia ética en la comunidad persiste porque se trata de la representación ética dentro de lo normativo, aunque es ajeno a dualidades como particular/universal, óntico/ontológico, etc. (Buenfil, 2010). El dilema entre lo óntico y lo ontológico resulta una tautológica expresión para explicar que los de adentro discriminan a los de afuera.

Lo que se percibe es que las prácticas antiéticas y sus relaciones intrínsecas con la inclusión y exclusión poseen fuertes vinculaciones y efectos en la psicología del individuo.

En tal sentido, se deduce que la corrupción identifica causas-factores que la producen, al mismo tiempo constituyen procesos sociales, psicológicos, económicos que se caracterizan por ser complejos (Astudillo, 2023).

En el caso peruano, dada la magnitud de la escuela rural, podría aspirar a ser un espacio muy propio de sí, pues se entiende que en el contexto rural la comunidad democrática evidencia contingencias al notarse distancias entre el ejercicio ético y los propósitos normativos (Buenfil, 2010). No se pueden negar las diferencias excluyentes y utópicas de cualquier política intrusiva. No obstante, las comunidades no podrían aspirar a ser iguales, sería poco ético ser iguales, pues la igualdad entre lo urbano y lo rural es cada vez más utópica, donde lo antitético es evidente. En este sentido, admitir lo normativo frente al juicio individual que se produzca será inevitable pensarlo como normal como acción o proceder (Hernández *et al.*, 2010). Se entiende que las diferentes entre lo rural y urbano discriminan por cuanto la inercia de la gestión económica no responde a las políticas que buscan la descentralización (Pérez *et al.*, 2021), que por su mismo origen juegan a lo incluyente y excluyente. No existe teoría que respalde la educación inclusiva y su naturaleza, porque solo es evidente un conglomerado de ideas y conceptos que configuran acciones diásporas y nómadas en el sistema educativo (Ocampo, 2021) que profundizan la discriminación.

3.2 ¿Cómo se manifiesta la discriminación en el contexto de la escuela rural?

Se sabe que las actitudes que discriminan asocian conceptos cuya asimetría define la inferioridad y peligrosidad de las marcadas diferencias (Chávez & Molina, 2018) en un contexto determinado. Notar el poder de la discriminación es evidenciar las diferencias simétricas entre la escuela rural y urbana; sin embargo, la asimetría es más notoria cuando lo no ético afecta a la escuela rural y favorece la escuela urbana. Las formas discriminatorias que afectan a la escuela rural son manifestaciones no éticas que convergen y divergen en espacios muy particulares. El aporte de la psicología precisa que la discriminación se relaciona con los prejuicios (Prevert *et al.*, 2012) del político o la autoridad y que se enfrenta a los mismos valores en la comunidad, a ello se le llama contexto. Sin embargo, Prevert *et al.*, (2012) precisan que “el término discriminar no introduce un juicio de valor y no induce a la idea de tratamiento desigual. Sin embargo, [...] reviste una connotación negativa y se distancia de su sentido primario etimológico (p. 15). Esto acentúa un estado, mas no resalta la asimetría entre lo rural o urbano, porque se entiende que los contextos son construcciones dinámicas que tienen origen en los individuos dentro de sus tradiciones socioculturales (Amú & Pérez, 2019), que permiten convivir en una realidad cuyas diferencias no deben ser materia de discusión o intentar equiparar para buscar la simetría entre la escuela rural y urbana. Cada comunidad es, en sí misma, una construcción dialéctica que se refleja en el poder de sus tradiciones socioculturales que acentúan diferencias, en la figura 3 se puede apreciar la convergencia de las categorías.



Figura 3. Representación de las categorías y códigos generados en ATLAS.ti V.25

La discriminación absoluta de la escuela rural peruana se caracteriza por lo siguiente:

Según (INEI, 2017), en el Perú existen 6682 pueblos originarios. La población estudiantil rural ascendía a 435 437 estudiantes; de ellos, el 51,3% se encuentra en primaria, 29,2% en secundaria y 18,6% en inicial [...] el 61,2% se abastecen de agua por la red pública, el 17,5% de un pozo y el 20% no cuentan con este servicio [...] el 65,5% tiene alumbrado eléctrico, 4,7% usa panel solar y 25,5% no dispone de servicio eléctrico (Anaya et al., 2021, p. 20).

Frente a la inobjetable realidad, el análisis convergente permite redescubrir conceptos que tipifican y normalizan las prácticas antiéticas como ideas fuerza que convergen hacia la inclusión y exclusión de la escuela rural y las políticas discriminatorias e intrusivas marcan la pauta del ejercicio burocrático. La discriminación social es una acción grupal que corresponde a estereotipos, prejuicios, creencias, atribuciones ajenas a cualquier ejercicio reflexivo, por el contrario, representa el pensamiento automático (González, 2018) en contextos donde la necesidad humana de la escuela rural es evidente. Es sorprendente que exista una idea fuerza centrada en posturas grupales.

3.3. ¿Cuáles son las principales prácticas antiéticas que afectan la escuela rural?

La discusión ontológica sobre el ser humano depende mucho de la concepción de ética como praxis. Para Ramos y López (2019), el entendimiento de la ética es el rasgo que distingue a los profesionales, se vincula a lo moral que proyectan mandatos y obligaciones en el mismo sentido. La condición etológica del funcionario que mira la escuela no resulta sólida, tampoco humana. La combinación entre la ética y la moral es retórica frente a la necesidad o el lado inconsciente de los efectos. Para Mateo (2010), el ejercicio de la ética posee componentes centrados en el dominio

- [1] de los problemas y cuestiones más acuciantes a enfrentar y resolver de la realidad educativa;
- [2] de las diversas teorías que permiten explicar y comprender la realidad y proyectar escenarios prospectivos;
- [3] de la pedagogía como ciencia y [4] del ethos específico de la profesión (p. 191).

El efecto adverso de la sana filosofía niega el rol humano, aunque la filosofía humana busque el bienestar, siempre será un constructo abstracto en el que confluyen varios enfoques (Chamorro & Chamorro, 2021, p. 1206), que a posteriori solo excluye. En la figura 4 se observa que otras ciencias convergen hacia la pregunta fundamental planteada en la Chakana pregunta, pero no es posible comprender que la exclusión sea un ejercicio humano profesional ajeno al sentido de la ética.

Nombre	
☐	discriminación
☐	políticas inclusivas, exclusi...
☐	prácticas antitéticas
☐	reacción de estudiantes y...

Figura 4. El nivel convergente y su relación con las ciencias sociales

Cuando se analizan las prácticas antitéticas, se encuentra que la procrastinación axiológica fue recurrente entre las autoridades cuando asumen cargos cuya motivación posee dos elementos: egoísmo y ansiedad (Chamorro & Chamorro, 2021). Frente a ello es necesario que el pensamiento crítico genere equilibrios conceptuales y teóricos para comprender la deontología de la escuela que se siente discriminada solo por el hecho de sostenerse con diferencias y las prácticas antiéticas que dañan la escuela rural tienen cierta tipología, cuya nomenclatura es el corpus de la corrupción. Tanto el egoísmo y la ansiedad no pueden anteceder al desarrollo de la ética; sin embargo, no es solo eso. Cárdenas (2012), considera que el ejercicio no ético se asocia con lo siguiente:

- Cleptocracia/privatización de fondos públicos; hurto y robo
- Soborno y soborno; extorsión, impuestos ilegales; comisiones ilegales
- Manipulación de regulaciones; predisposición y favoritismo en la toma de decisiones
- Falta de cumplimiento de responsabilidades; deserción; parasitismo; clientelismo (pp. 56-57).

La ruptura del significado frente a la corrupción se sustenta en el modelamiento conceptual como consecuencia de no actuar bien sabiendo que el individuo, con todos los grados académicos, se ha formado para ello. En esta línea del pensamiento, hasta la misma racionalidad se cuestiona por cuanto piensa que el individuo presume actuar racionalmente acorde a los fines, medios y consecuencias que podrían darse según Weber (1964). No obstante, la exclusión es el reflejo de la racionalidad adversa que afecta a la escuela rural y urbana, porque entre ellas pervive el egoísmo y ansiedad del burócrata.

3.4. ¿Cómo reaccionan los estudiantes y las familias ante las prácticas éticas en la escuela rural?

Cuando se busca relacionar conceptos de corrupción-psicología o corrupción-reacción, se refiere al individuo, considerando que el narcisismo y la psicopatía poseen vinculaciones a la personalidad (Julián & Bonavia, 2020), y la escuela rural como colectivo humano está inmersa en el problema.

Estos dos atributos de la personalidad caracterizan y definen limitaciones humanas. Ser corrupto desde cualquier lado impulsa a sostener que se debe considerar los rasgos de la personalidad, pues el narcisismo, la psicopatía, el maquiavelismo, la extraversión, la motivación son conceptos que caracterizan la baja autoestima (Julián & Bonavia, 2020) del político o burócrata, de ello se desprende que lo multifacético de la corrupción se asocia a la condición humana que no siempre reacciona acorde a lo “que supone correcto”. No obstante, Julián y Bonavia (2017) recogen lo siguiente:

Ciertos estudios (cf. Gino & Bazerman, 2009; Gino & Galinsky, 2012) han encontrado que la proximidad psicológica a personas que tienen conductas deshonestas hace que aumente la tendencia a realizar esas mismas acciones [...] Gino, Ayal y Ariely (2009) afirman [...] el comportamiento deshonesto de los demás puede influenciar la ética del observador de varias maneras [...] la observación de una conducta deshonestas puede llevar a un replanteamiento de las normas sociales relacionadas con la deshonestidad (Kallgren, Reno, & Cialdini, 2000) [...]. (Frederick, 2005; Kahneman & Tversky, 1973; Tversky & Kahneman, 1983) [...] las personas carecen de la habilidad para formar creencias acertadas acerca de la probabilidad de ocurrencia de situaciones de riesgo [...] Wang y Sun (2016) [...] los individuos que tengan una concepción del poder personalista perseguirán objetivos e intereses que los beneficien solo a ellos [...] (pp. 234-238).

En la figura 5, se demuestra la convergencia mediante el planteamiento de categorías asociadas a la pregunta fundamental planteada en la Chakana pregunta.



Figura 5. Códigos y categorías explícitas

Al no existir plausiblemente las prácticas éticas, se entiende que la corrupción se ha desarrollado inconmensurablemente. Chaparro et al. (2021) señala que, al menos 137 estudios meta-analíticos, señalan que factores microsociales, psicológicos refuerzan la idea de hacer trampa, lo que implícitamente significa aprovecharse de los recursos disponibles y con ello se da pase a la deshonestidad. Se evidencia que la etología humana y sus factores asociados al rol de funcionario o burócrata caracterizan recurrentes prácticas no éticas que tienen arraigo psicológico.

4. Discusión

Las categorías analíticas logradas por medio de la inferencia caracterizan el comportamiento humano cuando se implementan políticas excluyentes que transgreden la condición humana de docentes y escolares. Redactar académicamente a partir de cuatro preguntas, sin la intención de responderlas, implica ejercer el pensamiento crítico y reconocer la pluralidad conceptual que ha sido abordada por diversos autores, entre ellos Sócrates (430-399 a. C.), Strenberg (1986), Lipman (1987), Ennis (1991, 2011, 2007), Warnick y Inch (1994), Ferrett (1997), Wals y Jickling (2002), Paul y Elder (2003), Villarini (2003), Petress (2004), Kurland (2005), Facione (2007), Moore (2013), y Arum y Roksa (2011). Estos enfoques permiten contextualizar la complejidad de la redacción académica, sobre todo cuando se trata de una estrategia que cohesiona conceptos y posturas teóricas; no obstante, cada categoría se vincula con aportes teóricos y ha permitido contrastar evidencias como la racionalidad instrumental y sus relaciones con la corrupción. Redactar mediante la Chakana pregunta es una opción metodológica que facilita el cuestionamiento y las implicancias en el desarrollo del pensamiento crítico, además se “ha evidenciado el desarrollo del pensamiento crítico de manera sostenible” (Bocanegra et al., 2022, p. 16), puesto que no se trata de la redacción compleja que solo cohesiona categorías con una mirada multidisciplinaria, por el contrario, se valora que la creación de preguntas trasciende en el desarrollo humano, porque redactar implica “la manipulación consciente de las palabras para situarlas en una circunstancia real, con el objetivo de comprender la realidad o una abstracción” (Bocanegra et al., 2023, p. 485).

El análisis convergente en relación con las reacciones frente a las prácticas no éticas para la escuela rural demuestra que el corrupto deconstruye y construye referencias, donde el más corrupto pensará que sus pares cometan la misma conducta corrupta en el futuro Dong et al. (2012); por lo tanto, excluir o desarrollar políticas intrusivas en la escuela rural atenta al buen uso de las categorías dentro de la epistemología y sus efectos operacionales en la realidad, la corrupción es la estructura social con sus propias categorías, donde la “ética organizacional, creencias y valores culturales, moral y normas percibidas, y personalidad y variables relacionadas” (Julián & Bonavia, 2020) permiten sostener que cualquier práctica no ética que discrimina o excluye caracteriza la debilidad moral de burócrata en cualquier nivel de la institución.

5. Conclusiones

La Chakana pregunta y sus tres procedimientos es una estrategia didáctica, donde el acto de leer es el proceso de alta demanda cognitiva que no busca respuesta y preguntar es cuestionar. El proceso de preguntar define la complejidad con que se cuestiona el contenido o las pretensiones de los textos argumentativos para situarlos en el plano real. El proceso de redactar con pensamiento crítico incluye valoración de la epistemología de las categorías que se desprenden de cada pregunta. Los tres procedimientos emergen de las preguntas para afirmar que la Chakana pregunta es una estrategia didáctica de redacción académica que aporta una metodología de investigación cualitativa.

Algunas restricciones metodológicas son las siguientes: a) escasez de artículos científicos relacionados a la investigación, lo que puede limitar la variedad de puntos de vista, aunque es coherente con el muestreo teórico; b) al aplicar el análisis, este requiere de una capacidad analítica elevada para no imponer interpretaciones previas, lo cual es un reto continuo para asegurar la fidelidad a los datos; c) la construcción del análisis teórico se circunscribe a un contexto específico, dificultando su transferencia a otras realidades; y d) el uso de ATLAS.ti apoyó la organización de los datos, pero no reemplaza el juicio interpretativo de los investigadores, lo que implica un riesgo de subjetividad en el análisis.

Aprobación Ética: El estudio corresponde al proyecto de investigación sobre la «Chakana pregunta», dentro del plan curricular vigente de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, forma parte del programa de estudios generales. En este contexto, no cuenta con aprobación ética explícita.

Consentimiento Informado: Todos los autores han declarado su consentimiento informado, garantizando el respeto por los principios de confidencialidad y voluntariedad.

Declaración de Conflictos de Interés: Los autores declaran que no existen conflictos de interés en relación con la investigación, la autoría y/o la publicación de este artículo. El material no ha sido publicado, total ni parcialmente, en otro lugar y no está siendo considerado para publicación en ninguna otra revista. Todos los autores han participado personal y activamente en el trabajo que dio origen a este artículo y asumen la responsabilidad por su contenido. El estudio no corresponde hacer uso de la Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial.

Financiación: Los autores declaran NO haber recibido apoyo financiero para la realización de esta investigación, la autoría y/o la publicación del artículo.

6. Referencias

- Aguilera Eguía, R. & Arroyo Jofre, P. (2016). ¿Revisión sistemática?, ¿metaanálisis? o ¿resumen de revisiones sistemáticas? *Nutrición Hospitalaria*, 33(2), 503-504. <https://dx.doi.org/10.20960/nh.528>
- Amú, M. & Pérez, M. (2019). La habilidad comprender y las tipologías textuales en la Educación Básica Primaria, tercer grado. *Universidad y Sociedad*, 11(5), 33-41. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Anaya, T., Montalvo, J., Calderón, A. & Arispe, C. (2021). Escuelas rurales en el Perú: factores que acentúan las brechas digitales en tiempos de pandemia (COVID-19) y recomendaciones para reducirlas*. *Educación*, 30(58), 11-33. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.202101.001>
- Anaya-Figueroa, T., Brito-Garcías, J. & Montalvo-Castro, J. (2023). Retos de la Escritura Académica en estudiantes universitarios: una revisión de la literatura. *Revista Conrado*, 19(91), 86-94.
- Arum, R., & Roska, J. (2011). *Academically adrift: Limited learning on college campuses*. Chicago University Press.
- Astudillo, J. (2023). Un estudio de las principales causas y factores que generan corrupción. *Derecho Global. Estudios sobre Derecho y Justicia*, 8(24), 265-289. <https://doi.org/10.32870/dgedj.v8i24.599>

- Bautista, C., Esqueche, J., Bocanegra, B., Tello, R. & Fernández, M. (2023). La exclusión social en la escuela rural de Lambayeque, una perspectiva de la Chakana pregunta. *Revista Conrado*, 19(90), 134-145.
- Bocanegra, B., Fenco, B., Alvarado, D., Altamirano, L., Tello, R., Moreno, S. & Dejo, S. (2024). The antithesis of the thesis in the scientific article, law N.º 30220. *New Trends in Qualitative Research*, 20(1), e919. <https://doi.org/10.36367/ntqr.20.1.2024.e919>
- Bocanegra, B., Moreno, S., Barreno, D. & Fernández, M. (2023). Los quechuas de Lima, una perspectiva desde la Chakana pregunta. *Revista Conrado*, 19(91), 484-494.
- Bocanegra, B., Tello, R., Dávila, J. & Vela, L. (2022). De la dualidad de la Chakana pregunta al pensamiento crítico, una estrategia para producir textos. *Revista Páginas*, 14(36). <https://doi.org/10.35305/rp.v14i36.685>.
- Brookfield, S. (1987). What It Means to think Critically. En S. Brookfield (Ed.), *Developing Critical*.
- Buenfil, R. (2010). Dimensiones ético políticas en educación desde el análisis político de discurso. *Sinéctica*, (35), 1-17. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2010000200010&lng=es&tlng=es.
- Cárdenas, S. (2012). La corrupción en sistemas educativos: una revisión de prácticas, causas, efectos y recomendaciones. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 14(2), 52-72. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412012000200005&lng=es&tlng=es.
- Chamorro, R. & Chamorro, S. (2021). Procrastinación de valores éticos y su impacto en la corrupción sector educación Junín Perú 2020. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(20), 255-268. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i20.270>
- Chaparro, H., Espinosa, A., & Páez, D. (2021). Percepción de eficacia en el control de la corrupción y su relación con el clima socioemocional y la identidad nacional en el Perú: Un estudio experimental. *Revista de Psicología (PUCP)*, 39(2), 777-804. <https://dx.doi.org/10.18800/psico.202102.010>
- Chávez, E. & Molina, P. (2018). La discriminación como una forma dinámica de desigualdad. El caso de preadolescentes y adolescentes en el Ámbito Metropolitano de Buenos Aires. *Estudios Sociológicos*, 36(108), 479-506. <https://doi.org/10.24201/es.2018v36n108.1575>
- Dong, B., Dulleck, U. & Torgler, B. (2012). Conditional corruption. *Journal of Economic Psychology*, 33(3), 609–627. <https://doi.org/10.1016/j.joep.2011.12.001>
- González, M. (2018). Relaciones sociales de discriminación en espacios de aprendizaje en la carrera de Psicología a distancia en la Universidad Nacional Autónoma de México. CPU-e. *Revista de Investigación Educativa*, (26), 20-43. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-53082018000100020&lng=es&tlng=es.
- Hernández, S. (2010). Educación y ética. *Sociológica (México)*, 25(72), 215-227. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732010000100010&lng=es&tlng=es.
- Julián, M. & Bonavia, T. (2017). Aproximaciones psicosociales a la corrupción: una revisión teórica. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(2), 231-243. doi: 10.15446/rcp.v26n2.59353
- Julián, M. & Bonavia, T. (2020). Variables psicológicas asociadas a la corrupción: una revisión sistemática. *Anales de Psicología*, 36(2), 330-339. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.36.2.389371>
- Kincheloe, J. (2008). La pedagogía crítica en el siglo XXI: Evolucionar para sobrevivir. En P. McLaren, & J. Kincheloe (Dir.), *Pedagogía crítica - De qué hablamos, dónde estamos* (pp. 25-69). Graó.
- Mateo, L. (2010). Connotaciones sociales de la profesión del maestro. *Temas para la Educación*, (11). <https://www2.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7556.pdf>
- Mezirow, J. (2000). *Transformative Theory of Adult Learning*. Jossey-Bass.
- Ocampo, A. (2021). Tensiones en la comprensión de la educación inclusiva: dilemas conceptuales y prácticos. *Comuni@cción*, 12(2), 131-141. <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.12.2.512>

Pérez, E., Bocanegra, B., Villalobos, C. & Dejo, S. (2022). La utopía de la escuela rural en Lambayeque desde la Chakana pregunta y la covid-19. Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 6(23), 389-403. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.342>

Prevert, A., Navarro, O. & Bogalska, E. (2012). La discriminación social desde una perspectiva psicosociológica. Revista de Psicología Universidad de Antioquia, 4(1), 7-20. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-48922012000100002&lng=pt&tlng=es.

Ramos, G. & López, A. (2019). Formación ética del profesional y ética profesional del docente. Estudios Pedagógicos (Valdivia), 45(3), 185-199.

Weber, M. (1964). Wirtschaft und Gesellschaft. Colonia.

Freddy Asrael Paz Sifuentes

Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Perú

 <https://orcid.org/0000-0002-3809-5055>

✉ fpaz@unprg.edu.pe

Beder Bocanegra Vilcamango

Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Perú

 <https://orcid.org/0000-0002-4157-265X>

✉ bbocanegra@unprg.edu.pe

Raquel Yovana Tello Flores

Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Perú

 <https://orcid.org/0000-0001-8060-2017>

✉ rtellof@unprg.edu.pe

María del Pilar Fernández Celis

Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Perú

 <https://orcid.org/0000-0002-0248-5852>

✉ mfernandezc@unprg.edu.pe

Yvonne de Fátima Sebastiani Elías

Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Perú

 <https://orcid.org/0000-0003-1971-4807>

✉ ysebastiani@unprg.edu.pe

Milagros del Pilar Cabezas Martínez

Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Perú

 <https://orcid.org/0000-0002-9476-3425>

✉ mcabezas@unprg.edu.pe

Sandra Ydelsa Wyszowski Elías

Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Perú

 <https://orcid.org/0000-0002-3478-9666>

✉ swyszowski@unprg.edu.pe

Daniel Edgar Alvarado León

Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Perú

 <https://orcid.org/0000-0002-0806-0126>

✉ dalvaradole@unprg.edu.pe